



**welearn**

Grondige snelcursus

# Fiscale procedure

Een allesomvattende benadering



powered by

**TUERLINCKX**  
TAX LAWYERS

## Practisch

### Data

8, 15, 22 en 29 november 2022

### Sprekers

Jan Tuerlinckx  
Tisha Dujardin  
Emily Polfliet

### Digitaal

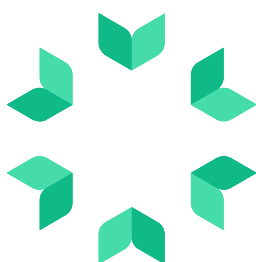
Telkens van 18u30 tot 21u00

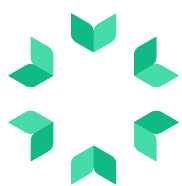
### Prijs

500 EUR excl. btw.

### Inschrijven

Via <https://welearn.vlaanderen/cursussen/multi-sessie-webinars/grondige-snelcursus-fiscale-procedure>





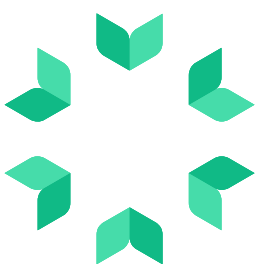
# welearn

Grondige snelcursus

# Fiscale procedure

Een unieke kans om uw kennis van de fiscale procedure uit te breiden.

De voornaamste wijzigingen en de belangrijkste verplichtingen van de belastingplichtige en zijn mandataris komen aan bod.



welearn



powered by  
**TUERLINCKX**  
TAX LAWYERS

## Controlefase

*Termijnen*

*Onderzoekshandelingen*

## Taxatiefase

*Bewijslastverdeling*

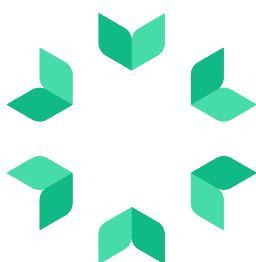
*Aanslag*

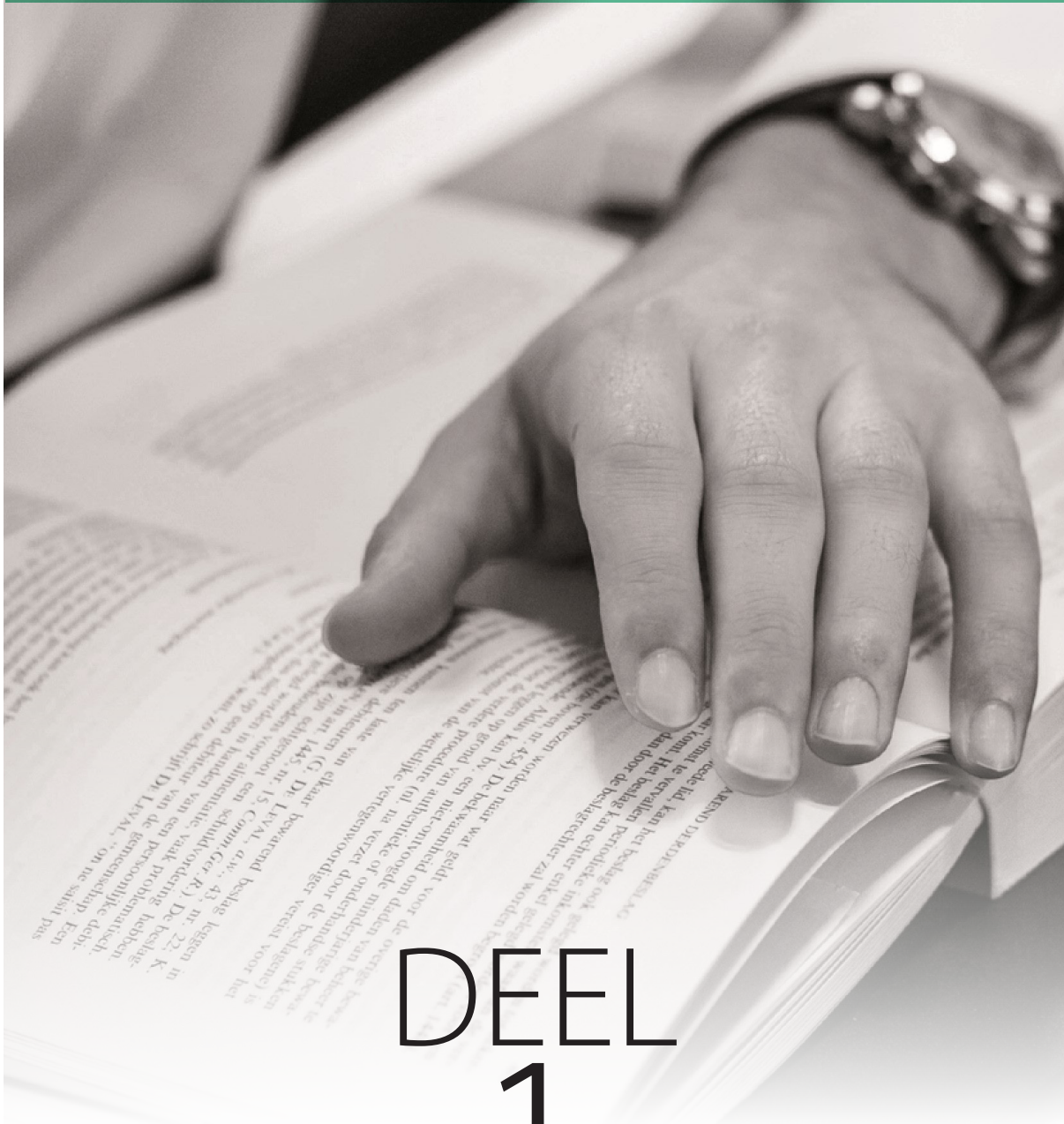
## Administratieve procedure

*Bezwaarfase*

*Beslissing van de  
adviseur-generaal*

## Gerechtelijke procedure





# DEEL 1

8 november 2022

## Introductie

In deze opleiding wordt ingegaan op de fiscale procedure in de directe belastingen in al haar facetten. Geregeld zal ook worden stilgestaan bij de verschillen met de fiscale procedure bij indirecte belastingen (BTW). Opgedeeld in vier sessies, wordt de fiscale procedure van A tot Z chronologisch doorlopen. Hierbij wordt steeds stilgestaan bij de meest relevante topics voor uw praktijk.

## I. De fiscale controle

De fiscale procedure vangt vaak niet aan bij de aanslag, maar bij de controle van de belastingplichtige, of een derde. Meer nog, de controlefase is meer dan eens doorslaggevend in een dossier. In deze eerste sessie zal de focus liggen op de **termijnen** van toepassing in de controlefase, alsook de **finaliteit van de controle** en de **onderzoeksbevoegdheden** van de administratie. Actuele topics zoals het digitaal boekenonderzoek, de fiscale visitatie en het bankgeheim komen aan bod.

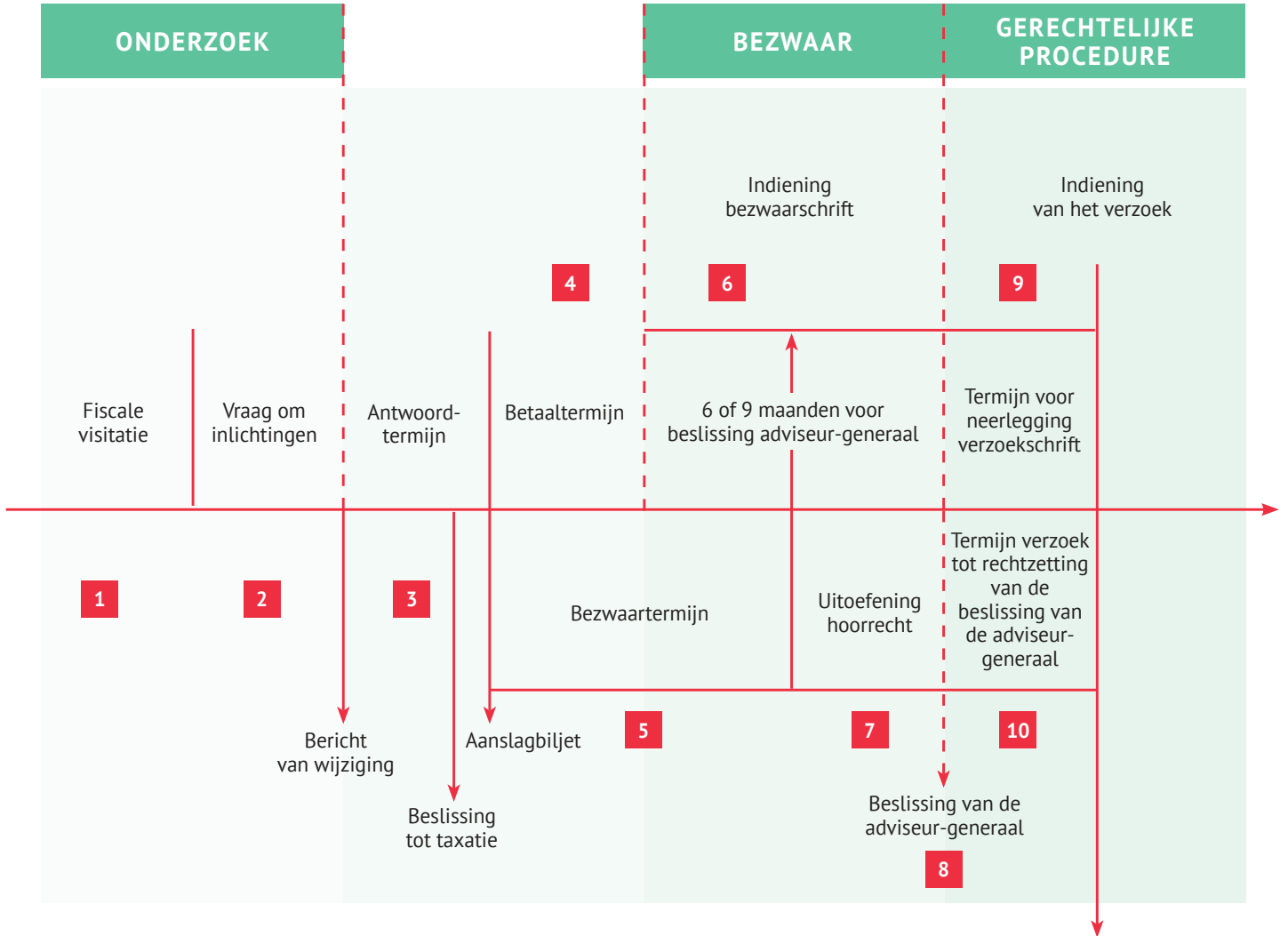
Daarnaast wordt gefocust op **de grenzen van de fiscale controle**, en hoe die te bewaken. Mag de belastingadministratie bijvoorbeeld **getuigen** verhoren in het kader van een visitatie of daarbuiten? En in hoeverre is de belastingplichtige verplicht mee te werken aan het onderzoek? Heeft de belastingplichtige een **zwijgrecht** tijdens de controle? Daarbij komt de **doelgebondenheid** van de fiscale controle aan bod, en het arsenaal van onderzoekshandelingen waarover de administratie beschikt.

- **Het (digitaal) boekenonderzoek** – Vandaag gebeuren fiscale controles niet langer ter plaatse, maar veel vaker via elektronische weg. In de sessie wordt ingezoomd op de recente wetswijziging hieromtrent, en wat dit in de praktijk betekent en zal betekenen op termijn;
- **De vraag om inlichtingen** – Met een vraag om inlichtingen kan de administratie de belastingplichtige bijkomende toelichting vragen bij de aangifte. In de praktijk wordt een vraag om inlichtingen veel vaker gebruikt als een verdoken boekenonderzoek. Daarnaast wordt deze onderzoekshandeling gebruikt in het kader van een *'fishing expedition'*. In de eerste sessie wordt ingegaan op de vraag welke houding de belastingplichtige kan aannemen tegen een verregaande vraag om inlichtingen;
- **De (fiscale) visitatie** – De fiscale visitatie is in hoofde van de belastingplichtige zonder twijfel de meest indrukwekkende onderzoekshandeling. De belastingplichtige wordt vaak overrompeld door de aanwezigheid van de belastingadministratie op haar maatschappelijke zetel of vestiging. In dit geval is het des te belangrijker om de rechten van de belastingplichtige en de grenzen aan de onderzoeksbevoegdheden van de belastingadministratie te bewaken.

- **Bankgeheim** – ‘Het bankgeheim is niet meer’. Sinds enkele jaren sleutelen de overheden aan het bankgeheim. Dit heeft alles te maken met het transparant maken van het vermogen van de belastingplichtige met het oog op een taxatie. In deze sessie wordt onderzocht op welke wijze het bankgeheim ‘nog bestaat’ in directe belastingen. Daarnaast worden de verschillen aangehaald met de procedureregels bij de indirecte belastingen.
- **Medewerkingsplicht** – Gedurende de fiscale controle heeft de belastingplichtige een medewerkingsplicht. Dit betekent dat hij op verzoek van de belastingadministratie alle inlichtingen en stukken moet bezorgen die noodzakelijk voor het onderzoek van zijn fiscale toestand en het bepalen van de belastbare inkomsten in zijn hoofd. Bij de controle in het kader van een strafonderzoek, heeft de verdachte geen medewerkingsplicht maar een zwijgrecht. De vraag is dan ook wanneer de medewerkingsplicht van een belastingplichtige komt te vervallen. Kan de belastingplichtige beroep doen op zijn zwijgrecht en wanneer kan die dat doen? Het antwoord op deze vragen wordt besproken in de eerste sessie.
- **Internationaal** – Vandaag wordt de controle van de fiscale toestand van een belastingplichtige niet enkel nationaal gevoerd. Meer en meer doet de Belgische belastingadministratie beroep op haar internationale tegenpolen, in het kader van een doorgedreven informatie-uitwisseling. Meer nog, onderzoeken worden opgestart louter op grond door internationale uitwisseling verkregen inlichtingen. Overheden trachten op elke mogelijke wijze het vermogen van een belastingplichtige, en zijn inkomsten, transparant te maken. In de eerste sessie zal worden stilgestaan bij deze internationale controle, de bevoegdheidsverdeling en de grenzen hiervan.
- **Termijnen** – De belastingadministratie beschikt over een heel aantal gewone en buitengewone onderzoekstermijnen die in de praktijk geregeld voer zijn voor discussie. De nieuwe wet, die aan de bestaande aanslagtermijnen enkele toevoegt en de aanslagtermijn in het geval van fraude verlengt tot 10 jaar, komen uitgebreid aan bod in de eerste sessie.



Daarbij wordt de vergelijking gemaakt met de onderzoekstermijnen bij BTW. In het bijzonder wordt stilgestaan bij de situatie waarin de controle aanvangt in de BTW en vervolgens wordt uitgebreid naar een controle in directe belastingen. Gelet op de minder strenge procedureregels in de BTW tracht de belastingadministratie op deze wijze de strikte regels bij directe belastingen te ontwijken.







# DEEL 2

15 november 2022

## II. Het bewijs in fiscale zaken

Er is een groot verschil tussen gelijk hebben en gelijk krijgen, en daartussen bevindt zich het bewijs. De aangifte draagt een vermoeden van juistheid. In het geval de belastingadministratie meent dat die aangifte fout is, dient zij hiervan het bewijs te leveren. Hiervoor beschikt de belastingadministratie over een heel arsenaal aan bewijsmiddelen. In de tweede sessie wordt onder andere ingegaan op:

- Vermoedens
- Proces-verbaal
- Tekenen en indiciën

Verder wordt de **bewijslastverdeling** onder de loep genomen, met bijzondere aandacht voor de positie van de belastingadministratie in deze verdeling. De belastingadministratie dient namelijk de werkelijkheid te taxeren; ze kan zich dus niet verstoppen achter onwetendheid (**'le fisc n'est pas un tiers'**).

In bepaalde gevallen keert de bewijslast om, en zal de belastingplichtige zelf het bewijs moeten leveren. De vraag die hier centraal staan polsen naar de grenzen van die bewijslast. Wat indien de belastingadministratie een **negatief bewijs** van de belastingplichtige vraagt? Hoe kan er worden gereageerd in het geval een veelheid aan bewijsmiddelen wordt aangeleverd maar de belastingadministratie nog meer bewijsmiddelen vereist? Deze punten zijn eveneens van belang in het kader van de bewijsmiddelen omtrent de heffingsbevoegdheid in **dubbelbelastingverdragen**, denk maar aan het bewijs van de fysieke aanwezigheid in een andere lidstaat.

Daarnaast wordt de figuur van **extrapolatie** bekeken, en onderzoeken we de **bewijswaarde** van bewijsmiddelen. Hierbij zal eveneens stilgestaan worden bij het **nieuw bewijsrecht** in het burgerlijk recht dat eveneens van toepassing is op het fiscaal recht. Tot slot wordt gefocust op de **bewijsuitsluiting**; op basis van welke gronden kan een bewijsmiddel geweerd worden, en wat met **onrechtmatig verkregen bewijs**?



# DEEL 3

22 november 2022

### III. De taxatiefase

Na de controle en vergaring van bewijsmiddelen, volgt de derde sessie de chronologie van de procedure door te handelen over de effectieve heffing van de belasting. Er wordt dieper ingegaan op de aanslagtermijnen, de wijzigingsprocedure, en de aanslag van ambtswege. Hierbij wordt de tijd genomen om stil te staan bij de taxatie geheime commissielonen, en de actuele stand van zaken omtrent dit topic.

Eén van de belangrijkste componenten binnen elke juridische procedure is de verjaringstermijn. In de fiscale procedure is dat niet anders. In een casus dient dan ook allereerst te worden afgetoetst of de aanslagtermijnen wel gerespecteerd werden. Steeds vaker is dat geen eenvoudig gegeven, niet in het minst na de recentste wetswijziging. De wetgever voerde namelijk enkele **bijzondere aanslagtermijnen** in, die verstrekkinge gevolgen voor belastingplichtigen kunnen hebben. Bovendien toetst de belastingadministratie de grenzen van deze bijzondere aanslagtermijnen steeds af, wat zorgt voor interessante rechtspraak.

Voorts wordt dieper ingegaan op het **bericht van wijziging van aangifte**, en de **kennisgeving van aanslag van ambtswege**. Wat zijn de rechten en plichten van de belastingplichtige in deze fase van de aanslagprocedure? Is het steeds aangewezen om te antwoorden binnen de daartoe voorziene termijn van één maand? En wat indien de aanslag niet gevestigd wordt conform de ingediende aangifte, maar de belastingplichtige noch een bericht van wijziging, noch een kennisgeving van aanslag van ambtswege verkreeg?

In dit onderdeel wordt kort ingezoomd op de aanslag **geheime commissielonen**. De strategie van de belastingadministratie onderging de afgelopen jaren verschillende wijzigingen. Ook de rechtspraak kende omtrent dit topic een noemenswaardige evolutie. In het licht van de laatste wetswijziging wordt de actuele balans opgemaakt.

De taxatiefase in directe belasting verschilt van de taxatiefase in de **BTW**. In de eerste en tweede sessie wordt stilgestaan bij de verschillen tussen de procedureregels in directe belasting en BTW. Daarbij zal u ontdekken dat er nagenoeg geen wettelijk voorgeschreven regels zijn in de BTW-procedure. Dit is niet anders voor de taxatiefase. Daarom is het zeker belangrijk om in te gaan op begrippen zoals de correctieopgave/regularisatieopgave, het proces-verbaal, de uitvoerbare titel in BTW, *et cetera*. In de praktijk zijn deze begrippen namelijk enorm relevant.





# DEEL 4

29 november 2022

## IV. De bezwaarfase

De opleiding wordt afgesloten met een sessie over de betwisting van de aanslag in directe belastingen. Hierbij wordt de vergelijking gemaakt met de parallelle procedure in btw, waarbij als snel enkele merkwaardige verschillen opduiken.

In dit onderdeel wordt het **bezwaarschrift** besproken, maar de sessie gaat verder dan dat. Ook minder gekende mogelijkheden om de aanslag te betwisten komen aan bod; de tussenkomst van de bemiddelingsdienst, het verzoek tot rechtzetting en de verschillende onderlinge overlegprocedure in grensoverschrijdende situaties.

In dit topic wordt de nodige aandacht besteed aan de **beginselen van behoorlijk bestuur** in de bezwaarfase, en welke de implicaties zijn die de mogelijke schending van deze beginselen met zich meebrengt. Een belastinggeschil heeft immers een bijzonder karakter daar de tegenpartij niet gelijk welke partij is, maar de overheid. Welke voor- en nadelen dit heeft voor het standpunt van de belastingplichtige? Het antwoord op deze vraag is te vinden in de algemene principes, waarvan het belang nooit uit het oog verloren mag worden.

Er wordt dieper ingegaan op vraag wie een bezwaarschrift kan indienen, en binnen welke termijn. De voorwaarden voor het indienen van het bezwaarschrift komen aan bod, alsmede de draagwijdte en gevolgen. Hierbij komt ook de figuur van de **ambtshalve ontheffing** aan bod, en de relatie van dit begrip met de 'klassieke' bezwaarprocedure.

Vervolgens wordt de **beslissing van de adviseur-generaal** over het bezwaarschrift of verzoek tot ambtshalve ontheffing besproken. De mogelijke beslissingen, en de bijhorende gevolgen voor de betwiste aanslag komen aan bod.

De administratieve procedure neemt echter niet noodzakelijk een einde met de beslissing van de adviseur-generaal. De belastingplichtige kan namelijk nog een verzoek tot rechtzetting indienen. In welke gevallen de belastingplichtige hiertoe de mogelijkheid heeft, wordt in deze laatste sessie uitgebreid toegelicht.

## Sprekers



### Jan Tuerlinckx

Jan is stichtend vennoot van Tuerlinckx Tax Lawyers en bouwde het advocatenkantoor uit tot een nationaal netwerk met kantoren in Antwerpen, Westerlo, Hasselt en Charleroi.



### Tisha Dujardin

Tisha legt zich in hoofdzaak toe op de fiscale procedure inzake directe en indirecte belastingen, maar ook op de materiële aspecten van indirecte belastingen en de (inter)nationale aspecten van de fiscaliteit.



### Emily Polfliet

Het werkgebied van Emily bevindt zich op voornamelijk het kruispunt van de fiscale procedure en de directe belastingen. Binnen directe belastingen legt ze zich toe op (internationale) pensioenen, auteursrechten en onroerend goed.

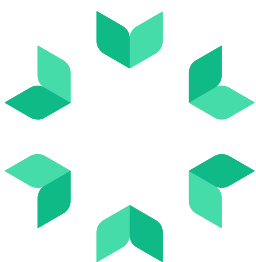


## Welearn

is een moderne en dynamische beroepsvereniging voor cijferberoepen. Naast het verdedigen van de belangen van onze leden bij het instituut en de overheid zijn wij pionier in het geven van opleidingen en updates via webinars! Wij zijn er door en voor u!

## Tuerlinckx Tax Lawyers

is een nationaal georiënteerd advocatenkantoor gespecialiseerd in fiscaal recht. Het kantoor adviseert en begeleidt bedrijven, organisaties en particulieren bij fiscale vragen en fiscaal-juridische procedures en geschillen.



**welearn**

Handelslei 187  
2980 Zoersel  
Tel.: 03 248 56 25  
E-mail: [info@welearn.vlaanderen](mailto:info@welearn.vlaanderen)



**TUERLINCKX**  
TAX LAWYERS

Van Putlei 14  
2018 Antwerpen  
Tel.: 03 206 21 10  
E-mail: [info@tuerlinckx.eu](mailto:info@tuerlinckx.eu)